

УДК 930.25 + 93/94

Воронцова Евгения Александровна,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник (ученое звание),
заведующая сектором,
Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля
(Государственный литературный музей),
121069, г. Москва, Трубниковский пер., 17
e-mail: eworonzowa@mail.ru

Е.А. Воронцова

«Российская архивная энциклопедия»: постановка вопроса

В статье представлена идея создания «Российской архивной энциклопедии», возникшая у автора в ходе работы над сборником «Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки» (М., 2017), вышедшим в преддверии 100-летия Архивной службы России в рамках проекта «Роль музеев – библиотек – архивов в информационном обеспечении исторической науки». Дана характеристика необходимых и достаточных условий для создания энциклопедий: научного знания определенного уровня и его носителей – исследователей и тех, кто профессионально делает энциклопедии; системы управления, способной решать организационные и материально-технические задачи и обеспечивать финансирование. Обоснованы полезность архивной энциклопедии для социума, преимущества междисциплинарного подхода, нацеленность на актуализацию документального наследия. Определены ее территориальный и хронологический охваты, тематическая структура.

Ключевые слова: историческая наука, архивоведение, междисциплинарность, научные центры, российская энциклопедическая школа, проектная деятельность, архивная энциклопедия, историческая память, актуализация документального наследия, информационное обеспечение.

E. A. Vorontsova

“Russian archival encyclopedia”: a formulation of the question

Eugenia A. Vorontsova,
Ph.D. in History,
Senior Research Fellow (academic title)
head of sector of State Museum of history of Russian literature
(State literary museum),
121069, Moscow, Trubnikovsky lane, 17
E-mail: eworonzowa@mail.ru

Автореферат статьи

Цель статьи – представить идею создания «Российской архивной энциклопедии», возникшую у автора в ходе работы над сборником «Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки» (М., 2017; издан в рамках проекта «Роль музеев –

библиотек – архивов в информационном обеспечении исторической науки»). Описаны необходимые и достаточные для этого условия – наличие: научного знания определенного уровня и его носителей – исследователей и специалистов в области энциклопедического дела; системы управления, способной решать организационные и материально-технические задачи и обеспечивать финансирование. Обоснована полезность архивной энциклопедии для социума: она по-прежнему характеризует меру и степень конвенционализма и удовлетворяет потребность в эталонных информационных ресурсах. Показаны преимущества междисциплинарного подхода. Работа над архивной энциклопедией позволит откорректировать наше знание об архиве, если: ее создатели будут следовать энциклопедическому канону, соберут верифицированную информацию о совокупности фактов, объективно отображающих избранный объект; реализуют установку на актуализацию документального наследия во всей его полноте и разнообразии, в сопряженности с текстами культуры, культурным контекстом нашей и предшествующих эпох, государственным управлением; представят конкретные архивы и архив как институт исторической памяти в развитии. Автор статьи назвал оптимальные с его точки зрения территориальный (Россия) и хронологический (вся история протоархивов и архивов) охваты и основные блоки (разделы) тематической структуры энциклопедии: статьи об архивах и их типах, об истории и организации архивного дела, биографические статьи. По его мнению, архивная энциклопедия поможет существенно продвинуться в плане изучения архива и понимания истории России в целом, даст материал для мониторинга органами управления состояния отрасли и выработки стратегий ее развития.

Ключевые слова: историческая наука, архивоведение, междисциплинарность, научные центры, российская энциклопедическая школа, проектная деятельность, архивная энциклопедия, историческая память, актуализация документального наследия, информационное обеспечение.

Abstract of the article

The purpose of the article is to present the idea of creating a “Russian archival encyclopedia”. It appeared in the author's work on the collection “Role of archives in the information support of historical science” (M., 2017; published in the framework of the project “Role of museums, libraries and archives in the information support of historical science”). The necessary and sufficient conditions for this purpose are described: scientific knowledge of a certain level, its carrier – researchers and specialists in the field of encyclopaedic studies; a management system that can address organizational and logistical challenges and provide funding. The usefulness of the archival encyclopedia for society is proved: it continues to characterize the measure and degree of conventionalism and meets the need for reference information resources. The advantages of an interdisciplinary approach are shown. Work on the archive encyclopedia will allow us to correct our knowledge about the archive, if: its creators will follow the encyclopedic Canon, gather verified information on the totality of the facts, which objectively displays the object; implement the installation for the actualization of the documentary heritage – in the context of culture, history, public administration; will present specific archives and archives as an Institute of historical memory in development. The author of the article named the optimal coverage (territorial –Russia; chronological-the whole history of archives) and the main sections of the encyclopedia: articles about archives and their types, history and organization of archival Affairs, biographical articles. In his opinion, the archival encyclopedia will help to better study the archives and understand the history of Russia, will provide material for monitoring the state of the industry by the authorities and develop strategies for its development.

Keywords: historical science, archival science, interdisciplinary, scientific centre, Russian school of encyclopaedic, project activity, archival encyclopedia, historical memory, actualization of the documentary heritage, providing information.

Мысль о создании «Российской архивной энциклопедии» возникла у автора статьи при подготовке соответствующего сборника [1] серии «Роль музеев – библиотек – архивов в информационном обеспечении исторической науки» (реализую проект как независимый исследователь в сотрудничестве с научными обществами, институтами системы РАН, вузами, музеями-библиотеками-архивами [2]) и впервые была озвучена в докладе на конференции «100 лет Государственной архивной службе России: история и современность» (РГГУ, 22.03.2018). Работа над сборником, общение с коллегами-архивоведами показали, что для создания этой энциклопедии есть и необходимые, и достаточные условия.

С одной стороны, изученность архивов и архивного дела в России, а также самой науки об архивах (архивоведения) вполне достаточна для их репрезентативного отображения в такой форме как энциклопедия. Массив как традиционных, так и электронных трудов, статей в имеющихся научно-справочных изданиях, путеводителей по архивам, профильных периодических изданий и интернет-ресурсов (портал «Архивы России», сайты и т. д.) значителен. С другой стороны, подготовка энциклопедий стимулирует научные исследования, постановку вопросов и поиск ответов на них, локализацию «белых пятен» и перевод потенциальной информации источников в актуальную научную информацию.

Исследования в данной области ведутся в ряде крупных научных центров. Это – Историко-архивный институт РГГУ, Архив РАН, ВНИИДАД, кафедра источниковедения исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, профильные кафедры ряда вузов. В целом система подготовки кадров для науки об архивах и для архивной отрасли и повышения их квалификации эффективно решает поставленные перед ней задачи.

Российская энциклопедическая школа имеет давнюю традицию и считается одной из лучших в мире. Сформировав коллектив из специалистов в энциклопедическом деле и ученых, сформулировав адекватные поставленной цели объективные критерии отбора материала, подобрав компетентных авторов возможно добиться выполнения архивной энциклопедией ее миссии: разработать качественные концепцию, рубрикатор и словник (алфавитный и тематический список статей), схемы статей; обеспечить написание статей, отображающих весь спектр научных интерпретаций фактов; избежать подстерегающих создателей энциклопедий опасностей. Опасности эти хорошо известны: время (чем дольше готовится энциклопедия, тем выше риск не завершить дело) и затратность подобных предприятий. Снизить расходы позволяет ведение работы как проектной. Жесткие условия рыночной экономики научили специалистов удовлетворять взаимоисключающие требования работодателя (работать быстро) и профессиональной этики (делать это не в ущерб качеству). Существует также опасность некорректно интерпретировать, исказить информацию, так как при написании статей для энциклопедий по преимуществу используется информация источников не исторических, а историографических (исследований, обзоров и т.п.). А для гуманитарных наук чрезвычайно значима связанная с особой ролью субъекта в них корректность трактовок.

Очень важное условие – система управления архивами. Она достаточно отлажена в силу доминирования социальной функции: архив как социальный институт в классической форме сложился в тесной связи с государством; под его контролем и надзором регулирует отношения органов власти друг с другом, государства с гражданами, граждан друг с другом; является инструментом самоидентификации наций. Из этого вытекают четко выраженный интерес к архиву со стороны государства (включая весь комплекс мер поддержки с его стороны, в том числе финансирование) и профессиональная этика, формы самоорганизации сообщества архивистов, объединенного

ы нашей стране Российским обществом историков-архивистов). С разными целями обращаясь в архивы, мы в силу незнания закономерностей их функционирования часто не сразу и не в полном объеме получаем то, что нужно, и выражаем свое неудовольствие архивистам. Между тем проведенные при подготовке сборника «Роль архивов» круглые столы показали, что у них есть потребность в распространении знаний об архиве. Работа по созданию энциклопедии невозможна без объединения усилий управленцев (сотрудников Федеральной архивной службы и ее органов на местах, министерств и ведомств), исследователей (архивоведов, историков, источниковедов, документоведов, культурологов и т.д.), педагогов профильных вузов, факультетов и кафедр. И востребован данный фундаментальный ресурс верифицированной информации будет ими, а также аспирантами, студентами и теми, кто занимается самообразованием, представителями неформальных сообществ по интересам и общественных организаций.

Это остается в силе даже для информационного общества, в котором интенсивно трансформируются социальные институты (и архив в том числе), действуют разнонаправленные тенденции, по экспоненте возрастает научное знание и бурно развиваются электронные информационные ресурсы, потому что создание любой энциклопедии приводит к расширению проблемного поля и приращению знания. Объект отображения архивной энциклопедии (архив) требует междисциплинарности: применения подходов – административно-учрежденческого (архив – учреждение, «обслуживающее» субъектов права разных категорий); институционального (архив – социальный институт); системного (архив – система, структура и инфраструктура которой в процессе развития существенно менялись); информационного (архив – система, предназначенная для хранения, упорядочения и репрезентации информации, а также организации взаимодействия участников информационного процесса с применением соответствующих технологий); целостно-онтологического (архив – синергетическая модель, ее характеристики – самоценность, полезность, непрерывное совокупное познание) [3]; показа сходства и различий архива с музеем и библиотекой, развития этой триады от синкретичного единства через дифференциацию к возможному симбиозу в исторической перспективе [4, и др.]. Архивоведение принадлежит к кругу наук, предметом изучения которых являются: документы (в широком и узком смысле; документальная память – «средоточие бесконечного числа структурированных сообщений документов, выступающих в процессе познания как совокупность свидетельств о прошлом» [5, с. 197]), исторические источники, источники информации, историографические источники, музейные предметы. Междисциплинарность позволяет представителям этих наук достичь взаимопонимания путем сопоставления основополагающих понятий и лучше понять логику развития своей науки.

Несмотря на натиск информационно-коммуникационных технологий, энциклопедии не перестали быть мерилом конвенционализма, эталонными информационными ресурсами, содержащими апробированные и легитимированные научным сообществом знания. «Сведенная воедино, качественно и количественно репрезентативная, максимально сжатая, жестко упорядоченная, четко структурированная, предельно объективизированная, рассчитанная на длительное бытование информация здесь обретает новые качества, в том числе качество гипертекста, что делает ее чрезвычайно ценной для исследователя. Ее анализ для выявления прорывных направлений и направлений, где прорывов не наблюдается, позволяет подняться на очередную ступеньку в процессе познания прошлого. Поскольку при создании энциклопедий используется вторичная информация, содержащаяся не в первоисточнике, а в обзорах, описаниях, исследованиях, постольку можно сказать, что тут мы имеем дело с саморефлексией исторической науки в квадрате» [6, с. 367–368]. Давая срез научного знания на определенный момент, энциклопедии остаются аутентичными свидетельствами о системе знания времени их создания. Не утратила актуальности цель, отличающая их от имитаций: «собрать знания, рассеянные по свету, привести их в систему, понятную для

людей ныне живущих, и передать тем, кто придет после нас, с тем, чтобы труд предшествующих веков не стал бесполезным для веков последующих, и чтобы наши потомки, обогащенные знаниями, стали добрее и счастливее, и чтобы мы не канули в вечность, не сумев послужить грядущим поколениям» (растиражированное определение Д. Дидро). В ситуации роста знаний по экспоненте конкурентоспособность энциклопедий повышает присущая им организация информации: максимум репрезентативной, верифицированной информации в минимальном по объему тексте. Сжатие придает информации новое качество; возрастают возможности для передачи культурного опыта, объем фундаментального и прикладного научного знания.

Каким же должен быть алгоритм создания архивной энциклопедии и какой она должна быть в плане содержания?

На наш взгляд, начать следует с традиционного издания (на бумаге). Оно – наша страховка от факторов риска, имеющих место в информационном обществе и оказывающих негативное воздействие на информационный процесс. Следствием его интенсивности нередко бывает нарастание информационной энтропии (рассеивания информации) и информационный шум (многократное повторения одной и той же информации, часто вне контекста, с ошибками). Из-за гипертекучести информация в сетях редко отвечает требованиям полноты и достоверности. Энциклопедия же, как показано выше, – наилучшая форма для фиксации репрезентативной информации на четко определенный момент. Подстраховавшись традиционным изданием, нужно создать на его основе электронный ресурс, способный развиваться.

Безусловно, необходимо следовать энциклопедическому канону – собрать безоценочную верифицированную информацию о совокупности фактов, адекватно отображающих наш объект – архивы (принцип объективности). Организовать ее нужно так, чтобы обеспечить эффективную репрезентацию знания и комфортную коммуникацию носителя знания (автора) с познающим субъектом (читателем) при посредстве текста. Убеждена, что это позволит учесть приоритеты и интеллектуальные предпочтения основных адресатов и удовлетворить их потребности в знании, заложит потенциал на перспективу.

В содержательном отношении принципиальна установка на максимально полную актуализацию документального наследия в его сопряженности с текстами культуры, культурным контекстом разных эпох, государственным управлением. Для исторической науки особенно значимы: подход к архиву как институту исторической памяти, прошедшему в своем развитии этапы протоархива, собственно архива, постархива; дело сохранения, упорядочения и использования ее фундамента – исторических источников; соотнесение развития науки о прошлом с развитием архива как собирателя и хранителя носителей информации (документов), предоставляющего их пользователям, в том числе историкам. Следовательно, нужны статьи, позволяющие подступиться к изучению этих процессов; а это позволит рассмотреть архивы стереоскопически.

При определении территориального охвата стоит воспользоваться распространенной практикой: для современного этапа взять Российскую Федерацию, а для предшествующих этапов – СССР, Российскую империю, Московскую Русь и т.д. В плане хронологического охвата предпочтительнее максимально возможная глубина, начиная с протоархивных форм (по аналогии с различением этапов историописания и исторической науки). Преимущества «Российской архивной энциклопедии» очевидны: она удовлетворит наиболее важную для нас потребность в научном познании своей истории и культуры; отечественный опыт нами лучше изучен (мировой опыт можно осветить в обобщающих статьях).

Что касается тематической структуры энциклопедии, то ее ядром должны быть статьи об архивах: обо всех федеральных, а также центральных архивах субъектов РФ; об архивах иных уровней, отобранных на основе системы критериев (старейшие, с крупными

фондами, уникальные в каких-то отношениях и т.д.). Архивы (как имеющие, так и не имеющие специальных статей) будут упомянуты и в обобщающих статьях.

Формировать словник энциклопедии в части статей по исторически сложившимся группам, типам и видам архивов, дающих представление об основных этапах их развития и современном состоянии, следует, опираясь на классификации архивов. Я уже отмечала, что этот вопрос не очень привлекал внимание архивоведов и что у них преобладают классификации по двум коррелирующим признакам: принадлежность тем или иным категориям собственников (государственные – подчинены органам государственной власти, муниципальные – подчинены местным органам власти, ведомственные – принадлежат ведомствам и учреждениям, негосударственные, т.е. архивы физических лиц, частных предприятий, учреждений и организаций, а также общественных объединений – политических партий, религиозных организаций и т.д.); связь с определенной территорией (общегосударственные или национальные – в России они подведомственны Федеральному архивному агентству федеральные архивы; региональные – архивы субъектов РФ, подведомственные органам власти данного уровня, а также имеющие двойное подчинение; местные – районные и городские). По отношению к объекту архивного права (документной информации, документам, Архивному фонду РФ) выделяют две группы архивов: хранящих документы Архивного фонда постоянно и временно.

В рамках институционального и системного подходов возможны иные классификации по уже названным признакам и классификации по другим признакам. Так, по классификации В.А. Подороги личные, семейные, родовыми архивы – это архивы прижизненные (скоординированы с поступками, действиями, мыслями владельцев; встроены в их творческие начинания; вследствие этого не могут быть удалены из биографической истории вплоть до смерти создателей). Исследователь отличает их от посмертных институциональных архивов – феномена «чистой историчности», собраний и хранилищ исторически пассивных следов прошлого [7]. Еще одна классификация – по статусу в иерархии культурных ценностей, определяющей набор прав и обязанностей архива перед обществом и общества перед архивом (наглядный пример такой группы: архивы – особо ценные объекты культуры). Имеет смысл рассмотреть группы архивов, выделенные по признаку основного направления деятельности (это существенно влияет на критерии отбора архивных документов, комплектование фондов, состав пользователей). Так, научно-исследовательские архивы обслуживают науку, исследователей. Их специфика по сравнению с архивами, обслуживающими социальные потребности общества, понятна. Группы архивов могут быть выделены по профилю или специализации, т.е. по связи с конкретной отраслью знания, сферой деятельности (в терминах закона – это архивы исторические некомплектуемые и комплектуемые специализированные). Группа исторических архивов представительна; есть архивы научно-технические, литературные, художественные. Хотелось бы, чтобы благодаря энциклопедии мы получили представление о том, как на структуре профильных групп сказываются разнонаправленные тенденции к специализации и интеграции (интегративное движение уже привело к появлению центров, одновременно выполняющих функции архива, библиотеки, музея, выставочного комплекса). В парадигме исторической памяти значимы мемориальные архивы и гибридные формы (типа музеев-архивов), создаваемые с целью увековечения памяти о выдающихся представителях человечества и о выдающихся событиях в его истории, а также протоархивы (древлехранилища, кабинеты, собрания документов). Я обращала внимание коллег на то, что протоархивы – явление не только прошлого (эту стадию проходят все архивы), а работа с их создателями (особенно методическая, просветительская) практически не ведется. В изучении этих групп архивоведам и архивистам полезны историки и особенно источниковеды [8, с. 87–89]. «По признаку доступности архивы можно подразделить на: публичные (доступные на равных основаниях для любого

гражданина и юридического лица), ограниченно публичные (доступные для определенных категорий юридических и физических лиц), доверительные (доступные для доверенных юридических и физических лиц), закрытые или оперативно-текущие (доступные только юридическим лицам и их представителям для выполнения служебных задач)» [5, с. 52]. Наличие в энциклопедии статей о вышеназванных группах, типах, видах повысит репрезентацию ею научного знания.

Важный вопрос – территориальное размещение архивов, архивная сеть страны (ее история, национальная и региональная специфика). Считаю, что в энциклопедии нужен блок обзорных статей по регионам для освещения результатов научного осмысления проблем их историко-культурного развития.

Нужен в энциклопедии блок по организации архивного дела – статьи: о системе управления архивами на разных этапах истории нашего государства; об общественных организациях, связанных с архивами; об архивоведческих центрах; о подготовке архивных кадров и об архивных профессиях. Состав статей об основных направлениях деятельности архивов понятен, а вот их содержательное наполнение осложнено разрозненностью и большим объемом оперативной информации. Источники для статей о фондах архивов и типах архивных коллекций сохранились неполно, в ряде случаев не очень доступны, поэтому установить факты перемещения коллекций, выделить этапы их формирования будет непросто.

Сравнительно небольшой по объективным причинам будет блок статей по истории архивного дела (о значимых явлениях и событиях, исторических типах архивов, исчезнувших архивах и т.д.); историко-культурную составляющую усилит историческое введение в обобщающих статьях и статьях об архивах. Очевидно, что будут востребованы читателями статьи о реалиях цифровой эпохи – о применяемых в архивном деле информационных технологиях, об информационных (в том числе сетевых) ресурсах.

Чтобы коммуникация архивистов и пользователей архивов протекала конструктивно, им нужно владеть профессиональными языками друг друга. Из этого вытекает потребность в небольших по объему терминологических статьях, содержащих устоявшиеся трактовки, а по дискуссионным проблемам – различные точки зрения. Это позволит энциклопедии внести вклад в унификацию терминологии и в репрезентацию архивоведческого знания широкому кругу читателей.

Энциклопедия невозможна без биографических статей о людях, значимых для развития архивов и в сохранении документального наследия: основателях, руководителей и сотрудниках крупнейших и уникальных архивов; организаторах архивного дела; архивоведах. Производить отбор таких персон всегда сложно – из-за недостаточности информации и невозможности избежать субъективности.

Наилучшим принципом организации информации в плане ее поиска читателем нам представляется расположение статей в алфавитном порядке, наличие именного и предметного указателей. Вопросы об объеме издания, наличии иллюстраций обычно решаются уже после составления словника, на его базе.

Какой результат может быть получен в случае реализации данного проекта? Мы получим ресурс, содержащий большой объем качественной информации и отображающий современный нам уровень научного знания об архиве, продвинемся в изучении объекта, имеющего многовековую традицию, и в понимании истории России. Архивная энциклопедия даст материал для мониторинга органами управления состояния отрасли и выработки стратегий ее развития.

Библиография

1. Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М.: Этерна, 2017. 1008 с.

2. *Воронцова Е.А.* Проект «Роль музеев-библиотек-архивов в информационном обеспечении исторической науки»: итоги и перспективы // Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе: Сборник статей по материалам научно-практического семинара. ИНИОН РАН, 21 февраля 2017 г. / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. И.В. Зайцев / ИНИОН РАН. М.: ИНИОН РАН, 2017. С. 265–276.
3. *Хорхордина Т.И.* Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. 535 с.
4. *Соколов А.В.* Документосфера как пространство синтеза музея, библиотеки, архива // Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. А.О. Чуба-рьян, В.Р. Фирсов. М.: Этерна, 2016. С. 67–84.
5. *Козлов В.П.* Документальная память в архивоведческом знании. М.: Архив РАН, Древлехранилище, 2017. 332 с.
6. *Воронцова Е.А.* Информационное обеспечение исторической науки: к постановке проблемы // 150 лет на службе науки и просвещения: сборник материалов междунар. науч. конф., посвященной 150-летию открытия для публики Чертковской библиотеки, 75-летию бренда «Государственная публичная историческая библиотека» и 130-летию открытия Государственного исторического музея, состоявшейся 5–6 декабря 2013 г. М.: ГПИБ России, 2014. С. 363–372.
7. *Подорога В.А.* К философии архива. Заметки // Индекс. Досье на цензуру. 2001. № 14. С. 252–266.
8. *Воронцова Е.А.* Архив как базовый элемент информационной инфраструктуры исторической науки // Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М.: Этерна, 2017. С. 81–101.

List of references

1. The role of archives in information support of historical science: collection of articles / Ed.-comp. E. A. Vorontsova; resp. ed. by V. Yu. Aviani, Yu. a. Petrov. M.: ETERNA, 2017. 1008 p.
2. Vorontsova E.A. The project "the Role of Museum-library-archives in information support of historical science": results and prospects // Transformatsii muzeev-bibliotek-arkhivov i informatsionnoe obespechenie istoricheskoi nauki v informatsionnom obshchestve: Sbornik statei po materialam nauchno-prakticheskogo seminarara. INION RAN, 21 fevralya 2017 g. / Avt.-sost. E.A. Vorontsova; otv. red. I.V. Zaitsev / INION RAN. M.: INION RAN, 2017. S. 265–276.
3. Khorkhordina T.I. Russian science of archives: History. Theory. People. Moscow: RSUH, 2003. 535 p.
4. Sokolov A.V. The document sphere as a space of synthesis of the Museum, library, archive // Rol' bibliotek v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki: sbornik statei / Avt.-sost. E.A. Vorontsova; otv. red. A.O. Chubar'yan, V.R. Firsov. M.: Eterna, 2016. С. 67–84.
5. Kozlov V.P. Documentary memory arhivovedenie knowledge. Moscow: archive of the Russian Academy of Sciences, Archives, 2017. 332 p.
6. Vorontsova E.A. Information support of historical science: to the formulation of the problem // 150 let na sluzhbe nauki i prosveshcheniya: sbornik materialov mezhdunar. nauch. konf., posvyashchennoi 150-letiyu otkrytiya dlya publiky Chertkovskoi biblioteki, 75-letiyu brenda «Gosudarstvennaya publichnaya istoricheskaya biblioteka» i 130-letiyu otkrytiya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya, sostoyavsheisya 5–6 dekabrya 2013 g. M.: GPIB Rossii, 2014. S. 363–372.

7. Podoroga V.A. The philosophy of the archive. Notes // Indeks. Dos'e na tsenzuru. 2001. № 14. S. 252–266.

8. Vorontsova E.A. Archive as a basic element of information infrastructure of historical science // Rol' arkhivov v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki: sbornik statei / Avt.-sost. E.A. Vorontsova; otv. red. V.Yu. Afiani, Yu.A. Petrov. M.: Eterna, 2017. S. 81–101.