

Опубликовано: *Воронцова Е.А.* Энциклопедия как способ сохранения научного знания в памяти социума: к проблеме памяти и забвения в информационном обществе // Современные проблемы книжной культуры: Основные тенденции и перспективы развития: материалы IX Международного научного семинара-конференции (Москва, 24–25 октября 2018 г.) / Сост. Л.А. Авгуль, Д.Н. Бакун. Минск: Центральная научная библиотека НАН Беларуси; Москва: ФГБУ науки Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2018. Ч. 1. С. 87–92.

УДК 930 + 004 + 069

*Е.А. Воронцова, E.A. Vorontsova*

**Энциклопедия как способ сохранения научного знания в памяти социума: к проблеме памяти и забвения в информационном обществе**

**Encyclopedia as a way to preserve scientific knowledge in the memory of society: on the problem of memory and oblivion in the information society**

**Аннотация:** в статье рассмотрена проблема сохранения научного знания в коллективной памяти. Названы факторы риска, оказывающие негативное воздействие на информационный процесс и на передачу культурного опыта. Показаны достоинства классических энциклопедий. На примере энциклопедии «Литературные музеи России» продемонстрированы преимущества проектного метода их подготовки.

**Abstract:** the article deals with the problem of preserving scientific knowledge in collective memory. Called risk factors, which have a negative impact on the information process and the transfer of cultural experience. The advantages of classical encyclopedias are shown. On the example of the encyclopedia “Literary museums of Russia” the advantages of the project method of their preparation are demonstrated.

**Ключевые слова:** историческая наука, музеология, коллективная память, меморизация, информация, факторы риска, энциклопедия, энциклопедия «Литературные музеи России», верификация, проектный метод.

**Keywords:** historical science, museology, collective memory,

memorization, information, risk factors, encyclopedia, encyclopedia “Literary museums of Russia”, data verification, project method.

В информационном обществе с присущими ему скоростью и способами создания и получения информации, методами работы с ней, глобальными информационными сетями вновь встала проблема коллективной памяти и меморизации, т.е. того, что и как нужно запоминать и забывать, как вспоминать забытое и наделять смыслами актуализированное, не деформируя информацию, как воспринять и понять ее.

Современными информационно-коммуникационными технологиями нам дарованы огромные возможности и, одновременно, принесены факторы риска, оказывающие негативное воздействие на информационный процесс, на передачу культурного опыта и научного знания. До их появления его передачу обеспечивали главным образом книги, книжность, книжная культура, судьба которых теперь поставлена под вопрос. ИКТ сделали информацию эфемерной и гипертекучей; ее трансформирование и вытеснение из актуальной в потенциальную, т.е. из памяти в подсознание, не поддается контролю. «Поставщики» часто не затрудняют себя указанием источников, что делает невозможной проверку фактов; они не являются специалистами и не могут взвешенно отобрать, проанализировать и корректно интерпретировать информацию, предлагаемую вниманию общества. Мы тонем в потоке информации, ее забивает информационный шум, вследствие ее искажений (целенаправленных и неосознанных) и рассеивания усиливается информационная энтропия. В итоге информация утрачивает качество репрезентативности, живет недолго и перестает быть надежным основанием для выстраивания отношений с миром.

Преодоление факторов риска имеет первостепенное значение для сохранения глубины исторической памяти и разнообразия информации. Одним из способов этого является формирование ресурсов, в которых сосредоточена (аккумулирована) и строго зафиксирована достоверная

информация, дающая представление о научном знании и прошлого, и времени создания ресурса. К числу подобных ресурсов принадлежат и энциклопедии – своды устоявшихся, апробированных и легитимированных научным сообществом знаний. В них сведенная воедино, сжатая, жестко упорядоченная, структурированная, объективизированная, рассчитанная на длительное бытование информация обретает новые качества, в том числе качество гипертекста. В процессе создания и пользования энциклопедией совершается акт коммуникации культуры в позитивной его форме.

До недавнего времени данные положения не вызывали сомнений. Однако в эйфории от перспектив, открывшихся в связи с внедрением ИКТ практически во все области знания и деятельности, часть исследователей и практиков заговорили о том, что нам вполне достаточно наполняемых самими пользователями интернет-энциклопедий, что лавинообразное развитие электронных информационных ресурсов сделали энциклопедии в классическом их виде ненужными. Позволю себе не согласиться с такой установкой.

В ситуации роста знаний по экспоненте (в том числе благодаря междисциплинарным исследованиям и расширению их проблемного поля) особое значение приобретает сокращение затрат времени на поиск нужной информации, а энциклопедия организована по принципу: максимум фактов в минимальном по объему тексте.

Потребность в эталонных информационных ресурсах, содержащих верифицированную информацию и стереоскопично отображающих репрезентируемый объект, статус энциклопедии как характеристики меры и степени конвенциализма сохраняются.

Не утратила актуальности и цель подлинных энциклопедий, отличающая их от имитаций: «собрать знания, рассеянные по свету, привести их в систему, понятную для людей ныне живущих, и передать тем, кто придет после нас, с тем, чтобы труд предшествующих веков не стал бесполезным для веков последующих, и чтобы наши потомки, обогащенные

знаниями, стали добрее и счастливее, и чтобы мы не канули в вечность, не сумев послужить грядущим поколениям» (Д. Дидро). Такие энциклопедии, давая срез научного знания на момент их создания, являются аутентичным свидетельством о системе научного знания и об обществе этого времени.

Традиционная по форме энциклопедия (издание на бумаге), – наша страховка от воздействия факторов риска и, как следствие, утраты коллективной памяти: в отличие от электронных информационных ресурсов она не подвержена неконтролируемым изменениям и не исчезнет без следа, если ИКТ нас подведут. Следование энциклопедическому канону позволяет избежать и опасности некорректной интерпретации информации: она вполне реальна, т.к. при создании энциклопедий используется главным образом информация историографических источников (вторичная), – особенно в гуманитаристике (по М.М. Бахтину, в гуманитарных науках объект исследования – человек – имеет субъективное измерение).

Однако у подлинных энциклопедий есть очевидное слабое место – длительность и затратность подготовки таких крупных информационных ресурсов: создавать их концепции, формулировать принципы отбора и систематизации информации могут лишь специалисты высокой квалификации, нарабатываемой десятилетиями; верификация (проверка и перепроверка) информации – дело сложное и долгое. Ускорить процесс не в ущерб качеству позволяет применение проектного метода, возникшего как ответ на обременения административно-бюрократической системы и обеспечивающего достижение результата в наикратчайшие сроки и с наименьшими затратами. Отметим, что цель является лично значимой для участников проекта, а экономия просчитывается с учетом всех факторов, т.е. реальная, а не формальная.

Приведу конкретный пример подготовки энциклопедии проектным методом – энциклопедия «Литературные музеи России» (руководитель проекта Д.П. Бак; автор идеи и координатор проекта Е.А. Воронцова). С момента рождения и одобрения идеи руководством Государственного

литературного музея (начало 2014 г.) за 4,5 года пройден путь до рукописи, сформированной на  $\frac{3}{4}$  и наполовину отредактированной. В рекордно короткие сроки рекордно малыми силами: был составлен график работы по проекту вплоть до его завершения (обозначены этапы, сроки их исполнения, предусмотрена работа в параллель, прописаны необходимые для его выдерживания условия); разработаны концепция, схемы статей, список сокращений, требования к оформлению статей; составлен словник (всего за 3 месяца 1 человеком); сформирован редакционный совет; апробированы основные материалы (около 30 мероприятий); опубликованы цикл статей и сборник методических материалов. Экономия от такого ведения проекта на конец 2016 г. составила около 8,5 млн. руб. (в сравнении со среднестатистическими расходами на реализацию проектов, сопоставимых с нашим: 7–10 сотрудников работают 7–10 лет).

Другим результатом применения проектного метода и междисциплинарного подхода стали несколько иное понимание природы, места и роли в отечественной истории и культуре литературных музеев, нетривиальная картина того, что, где и как хранит применительно к ним коллективная память. Оказалось, что в ней не отображены: многие явления и события литературного процесса; отсутствие экспозиций, репрезентирующих феномен отечественной литературы, у ряда музеев этой профильной группы, включая национальный музей (ГЛМ); фиксация в форме музеев всего 314 имен, начиная с конца XVII в., из всей нашей почти 1000-летней истории. Русская литература в зеркале музея предстала явлением относительно недавнего прошлого, музейная память о ней оказалась фрагментарной, не сохранила стили и жанры. Отражение в зеркале музея не совпадает с нашим знанием о русской литературе по литературным произведениям, мемуаристике, биографиям писателей, исследованиям. Были выявлены и зафиксированы гибридные формы музеев, объекты «пограничья», в той или иной степени выполняющие функции музея (культурные центры и проч.), протомузейные образования – как явления сегодняшнего дня, а не только

далекого прошлого.

Включение этого массива в энциклопедию – наш шанс подступиться к его изучению, сохранить значимую информацию и тем самым воспрепятствовать нарастанию информационной энтропии. Если удастся обеспечить написание соответствующих статей, мы существенно продвинемся в изучении процесса меморизации отечественной литературы в форме литературных музеев. Потрудившись над «вспоминанием» того, как те или иные явления литературы понимались в годы создания соответствующих музеев, мы сможем реконструировать тогдашнее мировоззрение, установки, ценности – и тем самым лучше понять наших предков и передать это знание потомкам.

Подготовленные таким образом энциклопедии выполняют свою миссию хранителя научного знания и коллективной памяти о прошлом.

**Сведения об авторе:** Воронцова Евгения Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (уч. звание), Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля, заведующий сектором издательских проектов

121069, Москва, Трубниковский переулок, д. 17

+7 915 326 93 72, eworonzowa@mail.ru