

Воронцова Е.А. Энциклопедия «Литературные музеи России» как форма актуализации отечественного культурного наследия и сохранения исторической памяти // XV Всероссийская научно-практическая конференция «Зырянские чтения»: сборник материалов (7–8 декабря 2017 г., Курган). Курган, 2017.

Е.А. Воронцова,
основной разработчик Концепции,
автор-составитель Словника энциклопедии,
ФБУК «Государственный музей истории
русской литературы имени В.И. Даля»
(Государственный литературный музей),
Москва

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ «ЛИТЕРАТУРНЫЕ МУЗЕИ РОССИИ» КАК ФОРМА АКТУАЛИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Подготовка энциклопедии «Литературные музеи России», к которой Государственный литературный музей приступил в 2014 г. при поддержке Минкультуры России [9], предпринята в продолжение и развитие «Российской музейной энциклопедии» [3; 6; 12]. Новый проект входил в программу основных мероприятий Года литературы в России (2015) [8]. За три года: разработаны, апробированы и утверждены Концепция и Словник энциклопедии; созданы представительный редсовет и редколлегия; разработаны методические материалы [13]. Всего Словник включает ок. 1800 «черных слов». За вычетом отсылочных статей (их ок. 300) две трети составляют статьи о музеях (самостоятельных, филиалах и отделах) и объектах «пограничья», выполняющих музейные функции частично (культурных центрах, музеях-библиотеках, экспозициях, других структурных образованиях), а треть – статьи биографические (об инициаторах создания и создателях литературных музеев, коллекционерах памятников литературы, организаторах музейного дела и т.д.) и аналитические (терминологические; о музейной сети субъектов РФ; основных типах, видах, группах литературных музеев; основных направлениях их деятельности; об их управлении, организации и самоорганизации, включая сохранение наследия). Уже получены все статьи о музеях и почти все биографические статьи, идет их редактирование.

Музей и как институт исторической памяти, и как некоммерческое учреждение культуры предназначен для сохранения единого культурного пространства путем аккумуляции культурного наследия (в форме музейных: предметов, коллекций, собраний), а также передачи культурного опыта от поколения к поколению посредством экспонирования этих аутентичных свидетельств. Как самовоспроизводящаяся, динамично развивающаяся система он вписан в текст российской культуры и контекст эпохи, находится в состоянии коммуникации с другими составляющими культуры, а как информационная система накапливает информацию и снабжает ею субъектов

информационного процесса, в том числе в целях социокультурной идентификации.

Все вышесказанное справедливо и для литературных музеев, документирующих литературный процесс (т.е. отношения, в которые вступают друг с другом писатели, принадлежащие к разным направлениям и течениям, работающие в разных стилях и жанрах) – как сам по себе, так и в контексте истории и культуры России и мира, предшествующего и нашего времени, а также жизнь и творчество одного писателя, часто в привязке к конкретному памяtnому месту (мемориальные музеи). Рассматривая создание музеев и присвоение им имен литераторов как акт меморизации (сохранения памяти о них, литературных произведениях, событиях литературной жизни) и актуализации литературного наследия, остановимся на том, что собой представляет данная профильная группа.

Работа на основе описанного выше понимания миссии музея позволила нам на этапе составления Словника решить один из наиболее сложных вопросов – выявить и зафиксировать генеральную совокупность литературных музеев в России (их оказалось около 900). Среди них преобладают монографические музеи: порядка 600 из них посвящены писателям, около 100 носят их имена и имеют мемориальные коллекции и экспозиции; единичны музеи собирателей памятников литературы, книжных и музейных художников, основатели музеев. В 229 случаях писателю посвящен один музей, в 93 – два и более (музеев А.С. Пушкина – 37, С. Есенина – 25, А.П. Чехова – 17, Л.Н. Толстого – 13). Словник энциклопедии показал, что в форме музеев в нашей памяти зафиксированы всего 314 имен: 250 из них – от второй половины XIX – XXI в., от XVIII в. – только 5 имен, от конца XVII в. и далее в глубь истории – ни одного (есть лишь экспозиция по «Слову о полку Игореве»). Музеев по истории литературы порядка 180, в том числе: 84 – музея регионов и локалов, 45 – литературно-краеведческих, 17 – историко-литературных, 15 – литературно-мемориальных, 8 – литературно-художественных. Немного литературных музеев есть в вузах и библиотеках. Происходит меморизация жанров и литературы определенных периодов, знаковых литературных героев и людей, сыгравших особую роль в жизни и творчестве писателей. Таких музеев крайне мало, но их изучение (по составу символов, по локалам, где их создают, и т.д.) важно.

Мы убеждены: литературные музеи нужно исследовать системно, с применением методов и музееведения, и широкого круга гуманитарных и общественных наук. Это поможет лучше понять, как происходит взаимодействие литературы и литмузеев и в итоге формируется профильная группа: что и почему в какой-то момент вытесняется из исторической памяти; как именно «свои» символы, образы, героев-писателей и литературных героев выбирают социумы и эпохи для вспоминания и актуализации; как на все это отзывается музейное сообщество, выстраивая стратегии комплектования фондов и репрезентации в экспозициях и иными способами литературного наследия (рукописей, меморий и прочего); находят ли музейные практики отклик у адресатов творчества писателей.

Между тем работ теоретико-методологического и конкретно-научного уровня, в которых произведен сравнительно-исторический анализ пары «литература – литмузеи», почти совсем нет [1; 2; 7; 10; 11]. В такой ситуации энциклопедия «Литературные музеи России» (сначала в виде традиционного издания, а затем в сети интернет) может стать катализатором исследовательского интереса, если она будет сформирована как репрезентативный информационный ресурс, дающий пользователям (это – управленцы в сфере сохранения и актуализации культурного наследия, культуры в целом; сотрудники музеев; исследователи-гуманитарии; те, кто обучается в профильных учебных заведениях разных уровней, повышает свою квалификацию или проходит переподготовку, занимается самообразованием) адекватное представление об объекте и учитывающий их приоритеты и интеллектуальные предпочтения [5; 4].

Энциклопедии сохраняют свой статус характеристики меры и степени конвенционализма, эталонного информационного ресурса – компендиума устоявшихся, апробированных, легитимированных научным сообществом знаний в определенной области. Преимущество данного типа изданий – верифицированность и сжатость, упорядоченность, структурированность, предельная объективизированность информации. Благодаря сведению воедино она обретает новые качества, в том числе качество гипертекста, что делает ее чрезвычайно ценной во многих отношениях. Такой способ актуализации информации о культурном наследии, аккумулируемом литературными музеями, позволяет зафиксировать в исторической памяти большой объем знаний для активного применения и подняться на очередную ступеньку в процессе познания прошлого.

В энциклопедии «Литературные музеи» предусмотрена такая организация информации, которая даст стереоскопическое отображение этой части культурного наследия. Как показано выше, в ней будет представлена генеральная совокупность музеев данной профильной группы (по состоянию на 2015–2017 гг.), а это означает их сохранение в исторической памяти (ведь энциклопедии используются длительное время). В статьи о конкретных музеях нами были заложены позиции, значимые в плане меморизации (запоминания, сохранения в памяти): местонахождение и профиль; история музея; описание зданий (они чаще всего являются мемориальными и расположены в памятных местах), а для музеев-заповедников – заповедной зоны, памятников и других объектов музейного показа; характеристика фондов (с указанием наиболее значимых элементов наследия: коллекций, меморий, уникальных памятников культуры); сведения об экспозициях (существовавших ранее и современных, с указанием авторов и художников-проектировщиков) как форме репрезентации литературного наследия; примечательные формы научно-исследовательской и научно-просветительной деятельности как формы коммуникации хранителей наследия (музейных сотрудников) с воспринимающими его субъектами.

Объемность отображению придаст анализ в обобщающих статьях: литературных музеев всех регионов России (региональный срез); музеев

одного писателя как целостности (в энциклопедию заложены более 100 обобщающих статей типа: Пушкина А.С. музеи, Чехова А.П. музеи и т.д.); основных для данной профильной группы типов, видов, групп музеев; основных типов коллекций, хранимых литмузеями (с указанием их состава, способов и источников комплектования, методов научной обработки и изучения, обеспечения сохранности). Вклад в сохранение и актуализацию литнаследия музейных деятелей, коллекционеров, писателей, ученых будет показан в биографических статьях.

Если нам удастся реализовать намеченное, энциклопедия «Литературные музеи России» не только поспособствует актуализации отечественного культурного наследия и сохранению исторической памяти, но и сама станет аутентичным свидетельством о времени своего создания и о современной ей (энциклопедии) системе научного знания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бак Д.П. История литературы и литературный музей: закономерности взаимодействия // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский. М., 2015. С. 487–492.
2. Бак Д.П. Проект издания энциклопедии «Литературные музеи России» и новые алгоритмы работы сети российских литературных музеев // Диалог со временем: альманах. Вып. 52. М., 2015. С. 223–226.
3. Воронцова Е.А. «Российская музейная энциклопедия» и энциклопедия «Литературные музеи России»: сопоставительный анализ концепций // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 5. С. 328–332.
4. Воронцова Е.А. Литературные музеи в России в контексте культуры России: региональный аспект // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: Мат-лы III Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 9–12 октября 2017 г.) / Отв. ред. В.А. Ламин, О.Н. Шелегина, Г.М. Запорожченко. Новосибирск: Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, 2017. С. 251–255.
5. Воронцова Е.А. Мир литературных музеев в зеркале энциклопедии «Литературные музеи России»: концептуальные основания проекта // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 2(26). С. 228–235. DOI: 10.7256/2222-1972.2015.2.15960.
6. Воронцова Е.А. От «Российской музейной энциклопедии» к энциклопедии «Литературные музеи России»: энциклопедия как информационный ресурс по истории культуры // Диалог со временем: альманах. Вып. 52. М., 2015. С. 227–242.
7. Воронцова Е.А. Отечественная литература – литературные музеи – энциклопедия «Литературные музеи в России»: проблема памяти и забвения // Культура и искусство. 2017. № 6. С. 96–112. DOI: 10.7256/2454-0625.2017.6.23333. Электронный ресурс: http://e-notabene.ru/pki/article_23333.html

8. Воронцова Е.А. Энциклопедия «Литературные музеи России» – приоритетный проект Государственного литературного музея в Год литературы в России // Вопросы культурологии. 2016. № 1. С. 6–12.
9. Воронцова Е.А. Энциклопедия «Литературные музеи России» // Вопросы культурологии. 2015. № 1. С. 6–7.
10. Мастеница Е.Н. Литературные музеи России: генезис и эволюция // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 2 (31). С. 108–111.
11. Мастеница Е.Н. Литературный музей как модус современной культуры // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 3 (32). С. 88–91.
12. Российская музейная энциклопедия / А.А. Сундиева, Е.А. Воронцова, Т.Н. Кадаурова и др.: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001.
13. Энциклопедия «Литературные музеи России»: Методические материалы / Сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Д.П. Бак. М.: Изд-во «Литературный музей», 2016. 288 с.