

Е.А. Воронцова

Мир литературных музеев в зеркале энциклопедии «Литературные музеи России»: концептуальные основания проекта

В 2014 г. Государственный литературный музей при поддержке Минкультуры России приступил к реализации масштабного проекта – энциклопедии «Литературные музеи России»¹. Проект был включен в программу основных мероприятий Года литературы в России (2015 г.). К настоящему времени разработаны, обсуждены на ряде научных форумов и путем консультаций со специалистами, а затем утверждены Концепция и Словник энциклопедии; созданы представительный редакционный совет и редколлегия; начинается работа по формированию рукописи.

Мое обращение к литературным музеям как инициатора проекта, основного разработчика Концепции и автора-составителя Словника, изучение данной профильной группы в процессе работы над ними в числе прочего привели к некоторому изменению взгляда на природу музея в целом. Я использовала работу над энциклопедией как шанс по-иному взглянуть на то, что мы сейчас считаем истинным знанием о музее, проверить это знание, подтвердить или откорректировать его. И мой компендиум устоявшихся представлений претерпел трансформацию. Взгляд на музей на срезе профильной группы оказался продуктивным в плане получения нового знания даже в начале пути, на уже на пройденных этапах подготовки энциклопедии. Казавшееся безусловным, доказанным или настолько очевидным, что и вовсе не требует доказательств, было поколеблено. Открылись неожиданные грани и глубины исследуемого объекта, а дальше, возможно, откроются еще более удивительные. Возникло желание зафиксировать свое новое видение и предложить для обсуждения профессиональным сообществам – музейщиков и музейведов, а также историков, культурологов, других гуманитариев. Так появилась эта статья.

Работа над Концепцией и особенно над Словником энциклопедии по профильной группе музеев осуществляется в развитие проекта, реализованного на протяжении 1980–1990-х гг., – это «Российская музейная энциклопедия»². Новая энциклопедия – первый проект, сопоставимый с нею по масштабу, замысленный за 15 лет с момента ее выхода в свет³. Подготовка Концепции и затем Словника осуществлялась на основе анализа массива имеющихся информационных ресурсов: энциклопедий – как традиционных⁴, так и электронных (осторожно, с учетом их специфики), справочников⁵, научных трудов

¹ *Воронцова Е.А.* Энциклопедия «Литературные музеи России» // Вопросы культурологии. 2015. № 1. С. 6–7.

² Российская музейная энциклопедия / А.А. Сундиева, Е.А. Воронцова, Т.Н. Кадаурова и др.: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001.

³ Отметим, что за эти годы были опубликованы терминологические словари (см., например: Словарь актуальных музейных терминов / Авт.-сост. М.Е. Каулен, А.А. Сундиева, И.В. Чувилова, О.Е. Черкаева, М.В. Борисова, Л.П. Хаханова, Л.И. Скрипкина // Музей. 2009. № 5. С. 47–68; Словарь основных музейных терминов / Сост. Рубан Н.И. Хабаровск: Хабаровский краевой краеведческий музей им. Н. И. Гродекова. 2003. 47 с.), началась работа над региональными музейными энциклопедиями (мне известно о двух таких проектах – по музеям Томской области и Алтайского края).

⁴ Российская музейная энциклопедия: В 2 т. М., 2001; Большая Советская энциклопедия (3-е изд. – в 30 т.); Большая Российская энциклопедия (вводный том «Россия» и 20 нумерованных томов), энциклопедии литературные и региональные.

⁵ Литературные музеи СССР: Справочник. М., 1981 и М., 1988; Музеи России: справочник. Ч. 1–4. М.: ГИВЦ МК РФ, 1993 (Ч. 1: Литературные и художественные музеи); Музеи СССР: Справочник / Сост. Н.Н. Злацен, Э.Н. Дёмина. М., 1990; Все музеи России. Энциклопедический справочник: В 3 т. М.: Бестселлер, 2005. Т. 1: Москва, Московская область, Центр. Т. 2: Санкт-Петербург, Северо-Запад, Приволжье. Т. 3: Юг, Урал, Сибирь, Дальний Восток; справочники по музеям ряда регионов.

теоретико-методологического, научно-методического, историко-культурного характера⁶, монографических описаний музеев и путеводителей по конкретным музеям, выявленных по каталогам РГБ и ГПИБ, специализированных периодических изданий «Музей» и «Мир музея»), Интернет-ресурсов (портал «Музеи России», сайты музеев и т. д.).

В самом сжатом виде установки, прописанные в Концепции, апробированной в 2014 г. на двух сессиях творческого проблемного семинара директоров литературных музеев⁷ и заседании научно-методического совета Государственного литературного музея и утвержденной на первом заседании редакционного совета энциклопедии 3 декабря 2014 г., сводятся к следующему:

- следование энциклопедическому канону;
- создание информационного ресурса, рассчитанного на репрезентацию большого объема систематизированной информации, адекватно представляющего пользователю репрезентируемый объект (литературные музеи в России), удовлетворяющего его нынешние потребности в знании и имеющего потенциал на перспективу;
- организация информации, делающая репрезентацию знания наиболее эффективной, а коммуникацию носителя знания (автора) с познающим субъектом (читателем), опосредованную текстом, максимально комфортной;
- учет приоритетов и интеллектуальных предпочтений основных адресатов энциклопедии (управленцев в сфере музейного дела и культуры в целом, в том числе в сфере сохранения и актуализации культурного наследия – менеджеров культуры; сотрудников гуманитарных музеев; специалистов, осуществляющих исследовательскую деятельность в сфере большинства гуманитарных наук; учащихся гуманитарных учебных заведений – специализированных школ, гимназий, лицеев, вузов, разных форм

⁶ Теория, методология, история литературных музеев: *Арзамасцев В.П.* К истории создания первых литературных музеев в Пензенской области // Из истории охраны и использования культурного наследия в РСФСР. М., 1983 (Сб. науч. тр. /НИИ культуры, т. 11) С. 124–137; Березин А.Д. Музеи литературы и искусства Москвы и Подмосковья. [Б. м.]: Изд-во коммун. хозяйства РСФСР, 1963. 285 с. *Бонами З.А.* Литературный музей и общество // Музееведение. Музеи мира. М., 1991; Вопросы деятельности литературных музеев-заповедников. М., 1981; История музейного дела в СССР. М., 1957 (НИИ культуры, вып. 1); *Мастеница Е.Н.* История возникновения литературных музеев в контексте развития отечественной культуры конца XIX – начала XX века // Музей в современной культуре. СПб: СПбГАК, 1997. С. 277–287; *Некрасов С.М.* История создания пушкинских музеев России. 1879–1998. СПб.: СПбГАК, 1998. 48 с.; Очерки истории музейного дела в России. М., 1960–1971 (НИИ культуры, вып. 2–7) Современные литературные музеи: некоторые вопросы теории и практики. М., 1982; Что такое литературно-мемориальный музей. М., 1981.

Экспозиции литмузеев: *Алмазов Ю.А.* Музейная экспозиция литературного творчества. М., 1946; *Арзамасцев В.П.* Биография и творчество писателя в литературно-мемориальном музее // *Арзамасцев В.П.* «Звук высоких ощущений...»: Новое о М.Ю. Лермонтове. Саратов: Приволжское книжное издательство, 1984; *Ванслова Е.Г.* Произведение писателя в литературной экспозиции // Вопросы экспозиционной работы краеведческих музеев: Музей и современность. М., 1980. С. 127–148 (Труды НИИ культуры, т. 84); Историко-литературная экспозиция. Принципы научного построения. М., 1984; *Лоцинин Н.П.* Вопросы экспозиции в литературных музеях. М., 1966. 176 с.; Методика литературной экспозиции. М., 1957; *Некрасов С.М.* Проблемы экспозиционного воплощения биографии писателя в архитектурно-мемориальном пространстве // Державинские чтения. Вып. 2. СПб., 2000. С. 11–17; *Некрасов С.М.* Творческая биография писателя как основа литературно-монографической экспозиции // Пушкинский музей. СПб, 1999. С. 3–16; *Сергеева Г.П.* Циклы и цикличность в музейной экспозиции: Монография // Михайловская пушкиниана. Вып. 22. Пушкинские Горы – М., 2002, и др.

Научно-просветительская работа: *Гетманская Е.В.* Литературный музей как дидактическое средство изучения литературы в старших классах // Вестник Тюменского государственного университета. 2006. № 8. С. 52–55; *Лоцинин Н.П.* Литературный музей и школа: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1976. 135 с.; *Лоцинин Н.П.* Массовая научно-просветительная работа и эстетическое воспитание на материалах литературных музеев. М.: Б. и., 1968. 88 с.

Обобщающих исследований по фондам литмузеев и их фондовой работе обнаружить не удалось.

⁷ Уникальное содружество: Творческий проблемный семинар директоров литературных музеев России им. Шахаловой / авт.-сост. Е.Д. Михайлова, отв. ред. Д.П. Бак. М.: Государственный литературный музей, 2014. 84 с.

непрерывного образования, аспирантов и тех, кто повышает свою профессиональную подготовку или проходит переподготовку; тех, кто занимается самообразованием и интересуется культурой, не будучи специалистом в этой области).

Для составления Словника был применен весь спектр разработанных энциклопедистами технологий, оптимальных для решения поставленных задач и достижения нужного результата. Работа по его составлению включала: выявление информационных ресурсов и анализ их информации; составление самого словника, включая первичную работу по отсылочным статьям; его корректировку составителем (на основе сопоставления и анализа информации, полученной из вышеуказанных источников); организацию его перекрестной проверки членами редсовета, органами управления культурой, специалистами (для этого были составлены более 80 списков «черных слов»); его корректировку по материалам, присланным членами редсовета, органами управления культурой, специалистами (уточнения и дополнения составили около 3 % от общего числа «черных слов», что является показателем хорошей работы составителя).

В итоге был составлен Словник, включающий ок. 1800 «черных слов» (названий статей и отсылок). Основной массив составляют статьи о конкретных музеях (ок. 70% от общего числа статей): посвященных конкретным писателям; музеях-заповедниках и музеях-усадебках; литературных, историко-литературных, мемориально-литературных, литературно-краеведческих, литературно-художественных; музеях по жанрам, периодам истории литературы, социокультурным аспектам, произведениям, литературным героям; музеях письменности и книги, музеях-библиотеках, музеях издательств. Значимый блок – биографические статьи (о людях, оказавших влияние на развитие литературных музеев – об инициаторах их создания и создателях, коллекционерах памятников литературы, организаторах музейного дела, связанных с данной профильной группой, и т.д.). Заложенные в словник статьи обобщающего, аналитического характера (о музейной сети федеральных округов и субъектов РФ; основных типах, видах, профильных и иных группах литературных музеев; основных направлениях их деятельности; основных для них понятиях, типах музейных предметов и видах коллекций; об управлении, организации и самоорганизации литературных музеев (включая сохранение наследия) позволяют рассмотреть литературные музеи как часть музейного мира России, охарактеризовать историю и современное состояние описываемого явления.

Высеченная Словником картина того, что, где и как хранит социальная (историческая) память применительно к литературным музеям, во многом оказалась для меня неожиданной. Работа над ним, а ранее над Концепцией, привела к несколько иному пониманию природы музея в целом и литературных музеев в частности, позволила более адекватно и конкретно, т. е. предметно, увидеть их место и роль в контексте отечественной истории и культуры России. Она подтвердила актуальность подхода к музею как к социокультурному институту, предназначение которого – сохранение культурного наследия (в форме музейных предметов и их совокупностей – музейных коллекций и музейных собраний)⁸, а также трансляция культурного опыта от поколения к поколению и, тем самым, сохранение единого культурного пространства⁹. Определение, данное музею в «Российской музейной энциклопедии» и характеризующее его как «исторически обусловленный многофункциональный институт социальной памяти,

⁸ Воронцова Е.А., Сундиева А.А., Каулен М.Е., Кузина Г.А., Дьячков А.Н., Чистотина С.Л. Музеи – особо ценные объекты культурного наследия. Аналитические материалы. Методы ранжирования. Деп. в ИНИОН РАН (№ 52996 от 20.10.1997); Каулен М. Музей и наследие // Музей. 2009. № 5. С. 10–19; Музееведение и историко-культурное наследие: сб. ст. Вып. I–IV. Кемерово: КемГУКИ, 2006–2012, и др.

⁹ Газалова К.М. Музей как социальный институт в России XX столетия // Проблемы теории, истории и методики музейной работы: сб. ст. М.: ГЦМСИР, 1995. С. 10–12; Музейное дело России / Под ред. М.Е. Каулен, И.М. Коссовой, А.А. Сундиевой. М.: ВК, 2003; Пономарев Б.Б. Несовершенный музей в несовершенном мире. М.: ИПК Робин, 2002. 168 с.; Сапанжа О.С. Теория музея и музейности: исторический обзор и историческая типология. СПб.: Экспресс, 2011. 98 с., и др.

посредством которого реализуется общественная потребность в отборе, сохранении и репрезентации специфической группы культурных и природных объектов, осознаваемых обществом как ценность, подлежащая изъятию из среды бытования и передаче из поколения в поколение, – музейных предметов»¹⁰, оказалось надежным основанием для анализа состава профильной группы, находящейся в центре внимания создателей энциклопедии «Литературные музеи России». Взгляд на музей через призму категории памяти, присущий еще Н.Ф. Федорову (в музее мы имеем единство «исследования, учительства и деятельности», «истинный музей есть музей всех трех способностей души, объединенных в памяти», «только память делает благо всеобщим») и остающийся одним из самых перспективных в современном музееведении¹¹, послужил хорошим ориентиром в море литературных музеев.

Институциональный подход вбирает в себя и подход административный, при котором музей рассматривается как некоммерческое учреждение культуры – находящееся на службе общества, открытое для людей, приобретающее, сохраняющее, изучающее, популяризирующее и экспонирующее в образовательных, просветительных и развлекательных целях «материальные свидетельства человека и окружающей среды» (Устав Международного совета музеев); созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, а также для достижения иных целей, определенных законом (российское законодательство). Указанный подход достаточно проработан, круг решаемых с его помощью задач понятен. Он также был применен при формировании Словника.

Исследование сформулированной мною научной проблемы «информационное обеспечение исторической науки»¹² побудило обратиться к информационному подходу. В данном аспекте он может быть оценен как инновационный. Разработан он существенно меньше, чем институциональный и административный. При таком подходе совокупность музеев анализируется как сложно организованная информационная система с подсистемами, развивающаяся по свойственным таким системам законам, и как информационный ресурс, который необходимо эффективно использовать в интересах общества¹³. Применение его для исследования литературных музеев России дало некоторые нетривиальные результаты в плане наполнения Словника: в фокус попали музеи, без этого почти наверняка оказавшиеся бы пропущенными; для составителя стал очевиден большой познавательный потенциал ряда музееведческих терминов и статей теоретико-методологического характера, заложенных в Словник (в том числе в плане их осмысленного применения музейными сотрудниками в практической деятельности). Подход и к музею, и к энциклопедии как к информационным системам, взгляд на

¹⁰ Каулен М.Е., Мавлеев Е.В. Музей // Российская музейная энциклопедия / А.А. Сундиева, Е.А. Воронцова, Т.Н. Кадаурова и др.: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. Т. 1. С. 395.

¹¹ Божченко О.А. Историческая память как форма музейной рефлексии // Вестн. СПбГУКИ. 2012. № 3 (12). С. 112–116; Грусман В. М. Музей как институт формирования исторической памяти // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2007. Т. 8, № 35. С. 92–98; Шнирельман В.А. Музей и конструирование социальной памяти: культурологический подход // Этнографическое обозрение. 2010. № 4. С. 8–26, и др.

¹² Воронцова Е.А. Информационное обеспечение исторической науки: к постановке проблемы // 150 лет на службе науки и просвещения: сборник материалов Юбилейной международной научной конференции, Москва, 5-6 декабря 2013 г. / Гос. публ. Ист. б-ка России. М., 2014. С. 363–372; Воронцова Е.А., Гарскова И.М. Информационное обеспечение российской исторической науки в информационном обществе: современное состояние и перспективы // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 5. С. 487–505. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811.

¹³ Воронцова Е.А. Музей как базовый элемент информационной инфраструктуры исторической науки // Диалог со временем. 2015. Вып. 49. С. 163–189; Воронцова Е.А. Музей и историческая наука в информационном поле: взаимосвязи и оппозиции // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 29 сентября – 3 октября 2014 г.) / Отв. ред. В.А. Ламин, О.Н. Шелегина. Новосибирск: Автограф, 2014. С. 56–62; Воронцова Е.А. Музей как элемент системы информационного обеспечения исторической науки: теоретико-методологические аспекты проблемы // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 3.

конкретную профильную группу музеев в связке с исследованием проблемы информационного обеспечения исторической науки позволили по-иному взглянуть и на музей, и на эту проблему. Синтез пошел на пользу тому и другому. В такой системе координат потребовали доказательства многие музееведческие понятия, кажущиеся большинству исследователей на данный момент ясными, очевидными, не предполагающими иных прочтений; на самом же деле они отнюдь не исчерпаны, что и должны будут показать статьи соответствующих тематических блоков энциклопедии «Литературные музеи России». Стало более очевидным значение информационной функции музея (наряду с традиционно находящимися в центре внимания функциями документирования и репрезентации).

Системный научный подход требует анализа музея как самовоспроизводящейся системы – живой, вписанной в текст российской культуры и контекст эпохи, динамично развивающейся, постоянно находящейся в состоянии коммуникации с другими составляющими музейного мира – той «части культурного пространства, в котором функционируют объекты истории, культуры, природы, признанные обществом ценными и подлежащими сохранению и передаче будущим поколениям в качестве овестьствованного культурно-исторического опыта. Музейный мир охватывает не только подлежащие сохранению и включению в современную культуру объекты, но и всю совокупность учреждений, людей, идей, выполняющих эти задачи (курсив мой. – Е. В.)»¹⁴. В современной жизни, как и прежде, происходит воспроизводство музея, вновь и вновь проходящего в своем развитии стадии протомузейного образования, собственно музея, музея на излете, с отмирающими функциями, не-музея, меняющегося вместе с обществом и человеком. При таком понимании убрать из нашей энциклопедии соответствующие статьи означает потерять шанс подступиться к изучению этих процессов, утратить значимую информацию, тем самым исказив ее и увеличив информационную энтропию (рассеяние информации).

При анализе объекта, который должен быть отображен в энциклопедии «Литературные музеи России», я опиралась на установки, сформулированные в музееведческих исследованиях, и на определение, данное в «Российской музейной энциклопедии»: «Литературные музеи – профильная группа музеев, документирующих историю литературы и с этой целью осуществляющих собирание, хранение, изучение и экспонирование литературных памятников... Первоначально коллекции литературных музеев комплектовались по принципу прямой соотнесенности материалов с личностью и творчеством писателя. Расширение задач литературных музеев, подготовка историко-литературных экспозиций потребовали привлечения исторических и типологических материалов, дающих возможность показать литературу в историческом и историко-культурном контексте»¹⁵. В них литературные музеи как профильная группа связывались главным образом с историей литературы и культуры (но не с литературоведением!). Подразделялись они на музеи истории литературы и монографические музеи (посвященные конкретным писателям). Объектом документирования в первом случае являлся литературный процесс (отношения, в которые вступают друг с другом писатели, принадлежащие к разным направлениям и течениям, работающие в разных стилях и жанрах) – сам по себе и в контексте истории и культуры России и мира, предшествующего времени и современности, а во втором – жизнь и творчество одного писателя, часто в привязке к конкретному памятному месту (мемориальные музеи).

Работа над Словником выявила ряд смежных и пограничных групп музеев и показала, что реальная картина сложнее запечатленного на сегодняшний день в литературе. Помимо собственно литературных музеев в нем зафиксированы объекты «пограничья»: культурные центры и прочие структуры, в той или иной степени выполняющие функции музея. Хотелось бы адекватно представить это разнообразие в

¹⁴ Сундиева А.А., Каулен М.Е. Музейный мир России // Российская музейная энциклопедия. Т. 1. С. 5.

¹⁵ Виноградова Н.А., Михайлова Е.Д. Литературные музеи // Российская музейная энциклопедия. Т. 1. С. 334.

нашей энциклопедии, рассмотрев литературные музеи с позиций культурологии, уделяющей особое внимание текстам, контексту, дискурсам культуры, и применив арсенал, наработанный в сфере междисциплинарных гуманитарных исследований.

Еще один значимый фактор, требующий в процессе подготовки статей для энциклопедии сбора и анализа специфической информации методами философии и психологии – это особое место в России указанной профильной группы, определенное тем, что «в менталитете нашего народа сложилось убеждение о высоком предназначении литературы как Учителя жизни, путеводной звезды человека в его стремлении к духовному самосовершенствованию, в поиске нравственного эталона и почти культовое почитание писателей и поэтов, повлиявшее на создание многочисленных мемориальных музеев»¹⁶. Эта задача представляется чрезвычайно сложной.

При таком восприятии литературы нашими соотечественниками, при оценке данной профильной группы музеев как одной из самых благополучных в количественном отношении, Словник энциклопедии «Литературные музеи России» преподнес ряд неожиданностей. Ячейки этой музейной сети столь крупны, что сквозь них уплывает даже очень крупная «рыба». Русская литература в зеркале музея предстала явлением относительно недавнего прошлого, музейная память о ней оказалась фрагментарной: из нее выпали целые пласты; ее именованное содержит существенно меньше имен, их набор иной, чем в истории литературы; она не сохранила стили и жанры. Отражение в зеркале музея имеет не так много общего с русской литературой, какой мы ее знаем по литературным произведениям, мемуаристике, биографиям писателей, исследованиям.

Недостаточно отрефлексированы и потому не имеют явственного отображения в музее многие явления и события литературного процесса. Отчасти это связано с нашим пониманием того, какие свидетельства об объективной реальности следует признавать аутентичными и заслуживающими извлечения из среды бытования и превращения в музейные предметы, а какие – игнорировать. Следствием доминирующего в настоящее время понимания является исключение множества свидетельств, аутентичных не современной писателю или литературе его времени реальности, а реальности, когда некие процессы или явления были отрефлексированы субъектом, рядом субъектов, их сообществом или сообществами, – и взгляд на музеи, которые хранят и репрезентируют такие свидетельства (сказанное относится к оценкам большинства школьных и частных музеев, музеев на общественных началах), как на недостойные внимания. Я полагаю, что такой подход приводит к искажению общей картины и, в итоге, дезинформирует будущего читателя – потребителя нашего информационного ресурса.

Подводя итоги краткого очерка того, что уже открылось при пристальном рассмотрении объекта исследования в связи с подготовкой энциклопедии «Литературные музеи России», скажу – я уверена, что дальнейшая работа по проекту сулит новые, еще более интересные открытия.

Список литературы

1. Алмазов Ю.А. Музейная экспозиция литературного творчества. М., 1946.
2. Арзамасцев В.П. Биография и творчество писателя в литературно-мемориальном музее // Арзамасцев В.П. «Звук высоких ощущений...»: Новое о М.Ю. Лермонтове. Саратов: Приволжское книжное издательство, 1984.
3. Арзамасцев В.П. К истории создания первых литературных музеев в Пензенской области // Из истории охраны и использования культурного наследия в РСФСР. М., 1983 (Сб. науч. тр. /НИИ культуры, т. 11). С. 124–137.

¹⁶ [Воронцова Е.А.] Классификация музеев // Музейное дело России / Под ред. Каулен М.Е. (отв. ред.), Коссовой И.М., Сундиевой А.А. М.: Издательство «ВК», 2003. С. 240–241. Подробнее об этом: Лихачев Д.С. Литература – реальность – литература. Л., 1984; Лотман Ю.М. О русской литературе. СПб.: Искусство, 1997, и др.

4. *Березин А.Д.* Музеи литературы и искусства Москвы и Подмосковья. [Б. м.]: Изд-во коммун. хозяйства РСФСР, 1963. 285 с.
5. *Божченко О.А.* Историческая память как форма музейной рефлексии // Вестн. СПбГУКИ. 2012. № 3 (12). С. 112–116.
6. *Бонами З.А.* Литературный музей и общество // Музеи мира: Сб. науч. трудов / НИИ культуры. М., 1991.
7. *Ванслова Е.Г.* Произведение писателя в литературной экспозиции // Вопросы экспозиционной работы краеведческих музеев: Музей и современность. М., 1980. С. 127–148 (Труды НИИ культуры, т. 84).
8. *Виноградова Н.А., Михайлова Е.Д.* Литературные музеи // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. Т. 1. С. 334.
9. Вопросы деятельности литературных музеев-заповедников: (по материалам социол. исслед.) / Сост. А.К. Ломунова. М., 1981. 153 с. (Труды НИИ культуры, вып. 105).
10. *Воронцова Е.А.* Информационное обеспечение исторической науки: к постановке проблемы // 150 лет на службе науки и просвещения: сборник материалов Юбилейной международной научной конференции, Москва, 5-6 декабря 2013 г. / Гос. публ. Ист. б-ка России. М., 2014. С. 363–372.
11. *Воронцова Е.А.* Музей как базовый элемент информационной инфраструктуры исторической науки // Диалог со временем. 2015. Вып. 49. С. 163–189.
12. *Воронцова Е.А.* Музей как элемент системы информационного обеспечения исторической науки: теоретико-методологические аспекты проблемы // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 3.
13. *Воронцова Е.А.* Энциклопедия «Литературные музеи России» // Вопросы культурологии. 2015. № 1. С. 6–7.
14. *Воронцова Е.А., Гарскова И.М.* Информационное обеспечение российской исторической науки в информационном обществе: современное состояние и перспективы // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 5. С. 487–505. DOI: 10.7256/2222-1972.2013.5.9811.
15. *Воронцова Е.А., Сундиева А.А., Каулен М.Е., Кузина Г.А., Дьячков А.Н., Чистотинова С.Л.* Музеи – особо ценные объекты культурного наследия. Аналитические материалы. Методы ранжирования. Деп. в ИНИОН РАН (№ 52996 от 20.10.1997).
16. [*Воронцова Е.А.*] Классификация музеев // Музейное дело России / Под ред. Каулен М.Е. (отв. ред.), Коссовой И.М., Сундиевой А.А. М.: Издательство «ВК», 2003. С. 240–241.
17. *Воронцова Е.А.* Музей и историческая наука в информационном поле: взаимосвязи и оппозиции // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 29 сентября – 3 октября 2014 г.) / Отв. ред. В.А. Ламин, О.Н. Шелегина. Новосибирск: Автограф, 2014. С. 56–62.
18. Все музеи России. Энциклопедический справочник: В 3 т. М.: Бестселлер, 2005. Т. 1: Москва, Московская область, Центр. Т. 2: Санкт-Петербург, Северо-Запад, Приволжье. Т. 3: Юг, Урал, Сибирь, Дальний Восток; справочники по музеям ряда регионов.
19. *Газалова К.М.* Музей как социальный институт в России XX столетия // Проблемы теории, истории и методики музейной работы: сб. ст. М.: ГЦМСИР, 1995. С. 10–12.
20. *Гетманская Е.В.* Литературный музей как дидактическое средство изучения литературы в старших классах // Вестник Тюменского государственного университета. 2006. № 8. С. 52–55.
21. *Грусман В. М.* Музей как институт формирования исторической памяти // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2007. Т. 8, № 35. С. 92–98.
22. Историко-литературная экспозиция. Принципы научного построения. Сб. науч. тр.

- / Гос. лит. музей; [Отв. ред. Н.В. Шахалова]. М., 1984. 110 с.
23. История музейного дела в СССР. М., 1957 (НИИ культуры, вып. 1).
 24. *Каулен М.* Музей и наследие // Музей. 2009. № 5. С. 10–19.
 25. *Каулен М.Е., Мавлеев Е.В.* Музей // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. Т. 1. С. 395.
 26. Литературные музеи СССР: Справочник / Сост. Е.Г. Ванслова, А.К. Ломунова, Ю.У. Гуральник. М.: НИИ культуры, 1981.
 27. Литературные музеи СССР: Справочник / сост. Е.Г. Ванслова и др. М.: НИИ культуры, 1988.
 28. *Лихачев Д.С.* Литература – реальность – литература. Л.: Сов. писатель, 1984. 271 с.
 29. *Лотман Ю.М.* О русской литературе. СПб.: Искусство, 1997. 848 с.
 30. *Лоцинин Н.П.* Вопросы экспозиции в литературных музеях. М., 1966. 176 с.
 31. *Лоцинин Н.П.* Литературный музей и школа: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1976. 135 с.
 32. *Лоцинин Н.П.* Массовая научно-просветительная работа и эстетическое воспитание на материалах литературных музеев. М.: Б. и., 1968. 88 с.
 33. *Мастеница Е.Н.* История возникновения литературных музеев в контексте развития отечественной культуры конца XIX – начала XX века // Музей в современной культуре. СПб: СПбГАК, 1997. С. 277–287.
 34. Методика литературной экспозиции: Сборник статей / М-во культуры РСФСР. Гос. лит. музей. М.: Госкультпросветиздат, 1957.
 35. Музееведение и историко-культурное наследие: сб. ст. Вып. I–IV. Кемерово: КемГУКИ, 2006–2012.
 36. Музеи России: справочник. Ч. 1–4. М.: ГИВЦ МК РФ, 1993 (Ч. 1: Литературные и художественные музеи).
 37. Музеи СССР: Справочник / Сост. Н.Н. Злацен, Э.Н. Дёмина. М.: Экономика, 1990. 334 с.
 38. Музейное дело России / Под ред. М.Е. Каулен, И.М. Коссовой, А.А. Сундиевой. М.: ВК, 2003. 615 с.
 39. *Некрасов С.М.* История создания пушкинских музеев России. 1879–1998. СПб.: СПбГАК, 1998. 48 с.
 40. *Некрасов С.М.* Пушкинские музеи России как явление культуры. СПб., 1998.
 41. *Некрасов С.М.* Проблемы экспозиционного воплощения биографии писателя в архитектурно-мемориальном пространстве // Державинские чтения: Сборник статей. Вып. 2. СПб., 2000. С. 11–17.
 42. *Некрасов С.М.* Творческая биография писателя как основа литературно-монографической экспозиции // Пушкинский музей: Альманах. Вып. 1. СПб.: Дорн, 1999. С. 3–16.
 43. Очерки истории музейного дела в России. М., 1960–1971 (НИИ культуры, вып. 2–7).
 44. *Пономарев Б.Б.* Несовершенный музей в несовершенном мире. М.: ИПК Робин, 2002. 168 с.
 45. Российская музейная энциклопедия / А.А. Сундиева, Е.А. Воронцова, Т.Н. Кадаурова и др.: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001.
 46. *Сапанжа О.С.* Теория музея и музейности: исторический обзор и историческая типология. СПб.: Экспресс, 2011. 98 с.
 47. *Сергеева Г.П.* Циклы и цикличность в музейной экспозиции / Гос. мемориал. ист.-лит. и природ.-ландшафт. музей-заповедник А.С. Пушкина «Михайловское» М.: [б. и.], 2002. 131 с. (Серия «Михайловская пушкиниана». Вып. 22)
 48. Словарь актуальных музейных терминов / Авт.-сост. М.Е. Каулен, А.А. Сундиева, И.В. Чувилова, О.Е. Черкаева, М.В. Борисова, Л.П. Хаханова, Л.И. Скрипкина // Музей. 2009. № 5. С. 47–68.

49. Словарь основных музейных терминов / Сост. Рубан Н.И. Хабаровск: Хабаровский краевой краеведческий музей им. Н. И. Гродекова. 2003. 47 с.
50. Современные литературные музеи: некоторые вопросы теории и практики / сост. А. К. Ломунова. М., 1982. 145 с. (Сборник научных трудов НИИ культуры. Вып. 111).
51. *Сундиева А.А., Каулен М.Е.* Музейный мир России // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. Т. 1. С. 5.
52. Уникальное содружество: Творческий проблемный семинар директоров литературных музеев России им. Шахаловой / авт.-сост. Е.Д. Михайлова, отв. ред. Д.П. Бак. М.: Государственный литературный музей, 2014. 84 с.
53. Что такое литературно-мемориальный музей: Сб. науч. тр. / М-во культуры РСФСР; Гос. лит. музей; отв. ред. А. В. Бартковская. М., 1981.
54. *Шнирельман В.А.* Музей и конструирование социальной памяти: культурологический подход // Этнографическое обозрение. 2010. № 4. С. 8–26.